

# НОВАЯ ЭКОНОМИКА

ISSN 2224-2031



9 772224 203000

11002

№



2014

# НОВАЯ ЭКОНОМИКА

№ 1 (63)

апрель  
2014

Научно-теоретический,  
научно-практический,  
научно-методический журнал

Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора к юбилею журнала «Новая экономика» ..... 6

**ЭКОНОМИКА**

<b>Байнёв В. Ф.</b>	Реалии и мифы советской индустриализации ..... 7
<b>Пилипенко Е. В.</b>	ВТО в системе мирового капиталистического хозяйства ..... 15
<b>Муха Д. В.</b>	Совершенствование институциональных условий привлечения прямых иностранных инвестиций в Беларусь ..... 21
<b>Ивашутин А. Л., Хрусталева С. Б.</b>	Структурный анализ эффективности использования иностранннх инвестиций в белорусской экономике ..... 28
<b>Мохсен Камали Мохаммадреза</b>	Методы оценки инвестиционной активности стран ..... 37
<b>Прохорович А. А.</b>	Трансформация инвестиционной политики в Республике Беларусь ..... 42
<b>Климовской А. Э.</b>	Банковская система Республики Беларусь: состояние и перспективы развития ..... 47
<b>Джахангири Кухшахи Мехди Хассан</b>	Прогнозирование параметров платежного баланса и оценка перспектив развития иранской и белорусской экономик ..... 51
<b>Котова Ю. В.</b>	Промежуточные таргеты денежно-кредитной политики ..... 57

<i>Полоник В. В.</i>	Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности . . . . .	62
<i>Глуценко А. А.</i>	Налоговый менеджмент как инструмент системы экономической безопасности предприятия . . . . .	69
<i>Солодовников С. Ю., Васюченко Л. П., Прудникова Е. В.</i>	Теоретико-методологические основы оценки экономической эффективности АПК . . . . .	76
<i>Полоник С. С., Хоробрых Э. В., Литвинчук А. А.</i>	Прогноз развития агропромышленного комплекса Беларуси на 2016 – 2025 гг. . . . .	85
<i>Прокопец Л. В.</i>	Роль инвестиционно-инновационного развития в обеспечении конкурентоспособности сельского хозяйства . . . . .	94
<i>Смолярова М. А.</i>	Роль банков в экономическом развитии организаций АПК Беларуси . . . . .	100
<i>Сюй Дяньтун</i>	Факторы эффективности реформы сельского хозяйства в Китае . . . . .	105
<i>Одоко Дан Янчевский В. Г.</i>	Экономическая и продовольственная безопасность Нигерии: состояние и перспективы решения проблем. . . . .	111
<i>Яснолоб И. А.</i>	Исследования рынка плодоовощной продукции как элемент повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов . . . . .	115
<i>Астрейко А. А.</i>	Методы управления социальной сферой в условиях оказания государственной поддержки . . . . .	122
<i>Астрейко А. А., Кукаречко Д. В.</i>	Анализ поведения участников рынка в условиях дотационной поддержки экономики . . . . .	130
<i>Сенченко М. Г.</i>	Государственная политика Республики Беларусь в сфере развития малых инновационных предприятий . . . . .	137
<i>Луцевич А. Дж.</i>	Стратегия формирования конкурентных преимуществ как фактор развития инновационного потенциала предприятия . . . . .	143
<i>Князевич А. А., Бритченко И. Г.</i>	Организационно-правовые основы регулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры Украины . . . . .	149
<i>Сурмай Д. Д.</i>	Информационное обеспечение принятия управленческих решений на основе объектного подхода для предприятий легкой промышленности . . . . .	155
<i>Королев Ю. Ю.</i>	Регулирование процессов банкротства и санации: внедрение международных норм в Беларуси . . . . .	163
<i>Шалимова Н. С.</i>	Проблема «разрыва в ожиданиях» у пользователей результатами аудита: сущность, причины возникновения и пути преодоления . . . . .	170

Ан

Куд  
Сев

Ива

Сид

Мел  
Пуг

Ма

Вол

Коз

Ков  
Гене

Сыс

Нал

Дав

Пре

Лещ

Нем

Абд  
Хас  
Омр

Ове

62	<i>Андрощук И. И.</i>	Задания по предоставлению прочей уверенности в системе аудиторских услуг: сущность, виды, отличительные характеристики . . . . .	179
69	<i>Кудырко Л. П., Севрук И. Н.</i>	Модернизация маркетинга в условиях дестабилизации международной маркетинговой среды . . . . .	187
76	<i>Иванов Е. А.</i>	Управление организацией на основе применения логистических подходов . . . . .	194
85	<i>Сидоров А. Н.</i>	Проблемные вопросы управления запасами в строительстве и пути их решения . . . . .	198
94	<i>Мельник Т. Н., Пугачевская Е. С.</i>	Проблемы импортопотребления в экономике Украины . . . . .	201
100	<i>Маркусенко М. В.</i>	Деятельность строительных организаций Минска и их роль в обеспечении роста валового регионального продукта . . . . .	211
105	<i>Волохова И. С.</i>	Эффективность использования ресурсов территориальных бюджетов при различных формах демократии . . . . .	217
111	<i>Козляковская Н. О.</i>	Особенности функционирования санаторно-курортного сегмента туристического рынка Беларуси . . . . .	224
115	<i>Ковалёв М. М., Генералова Н. К.</i>	Развитие белорусского и мирового туризма до 2030 г. . . . .	230
122	<i>Сысоев С. А.</i>	Сущностные характеристики социального капитала . . . . .	238
130	<i>Наливайченко Е. В.</i>	Управление интеллектуальной собственностью предприятия в информационной экономике . . . . .	244
137	<i>Давидов П. Г.</i>	Материальное стимулирование как средство повышения эффективности работы госсектора Израиля . . . . .	252
143	<i>Преснякова Е. В.</i>	Стимулирование роста производительности труда мерами инвестиционной политики . . . . .	258
149	<i>Лецинская Г. А.</i>	Организация труда и заработной платы как подсистема менеджмента предприятия . . . . .	265
155	<i>Немченко Т. А.</i>	Формирование эффективного мотивационного механизма трудового потенциала предприятий машиностроения Украины . . . . .	271
163	<i>Абдолрахим Хассаннежад Омрани</i>	Основные этапы, состояние и перспективы торгово-экономических отношений Ирана и Беларуси . . . . .	277
170	<i>Овечкина О. М.</i>	Многовекторность как концептуальная основа развития внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь . . . . .	285

**общество**

- Побережная О. Е.** Теоретико-концептуальная интерпретация социальной политики в современном экономическом либерализме ..... 294
- Бардаш С. В.,  
Осадчая Т. С.** Философские основы и правовые аспекты внутреннего контроля хозяйствующих субъектов частной формы собственности ..... 299
- Дикарев А. И.,  
Фомина И. Н.** Геоэкономические стратегии дипломатии в Африке в контексте политэкономических парадоксов глобализации ..... 308
- Сербов Н. Г.** Методологические подходы к развитию природоохранной деятельности в водных бассейнах Украины ..... 318

**историческое наследие**

- Пушкарь Т. А.,  
Гелеверя Е. М.,  
Базецкая А. И.,  
Ковалевская А. В.** Исторические этапы формирования строительного комплекса Украины ..... 322
- Гронский А. Д.** Политическая полиция Северо-Западного края в годы Первой мировой войны ..... 329

**Председатель редакционной коллегии:**

**Байнёв Валерий Федорович,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента  
Белорусского государственного университета (г. Минск)

**Редакционная коллегия:**

**Адуло Тадеуш Иванович,**  
доктор философских наук, профессор, заведующий отделом философской антропологии  
и философии культуры Института философии НАН Беларуси (г. Минск)

**Барановский Станислав Иванович,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга  
Белорусского государственного технологического университета (г. Минск)

**Басецкий Иван Игнатьевич,**  
доктор юридических наук, профессор (г. Минск)

**Братищев Игорь Михайлович,**  
доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Славянского университета (г. Москва)

**Воронов Виктор Васильевич,**  
доктор социологических наук, ассоциированный профессор, ведущий исследователь  
Института социальных исследований факультета социальных наук Даугавпилсского университета (г. Даугавпилс, Латвия)

**Глазьев Сергей Юрьевич,**  
академик РАН, доктор экономических наук, профессор,  
советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции (г. Москва)

**Довнар Таисия Ивановна,**  
доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства  
и права Белорусского государственного университета (г. Минск)

**Дугин Александр Гельевич,**  
доктор политических наук, директор Центра геополитических экспертиз,  
ректор Нового университета (г. Москва)

**Дятлов Сергей Алексеевич,**  
доктор экономических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

**Пелих Сергей Александрович,**  
доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятий Академии управления  
при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

**Полоник Степан Степанович,**  
доктор экономических наук, профессор, заместитель декана экономического факультета  
Белорусского государственного университета (г. Минск)

**Субетто Александр Иванович,**  
доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук,  
профессор кафедры экономической теории Смольного университета (г. Санкт-Петербург)

**Криштапович Лев Евстафьевич,**  
доктор философских наук, профессор, заместитель директора информационно-аналитического  
центра при Администрации Президента Республики Беларусь (г. Минск)

**Мельник Владимир Андреевич,**  
доктор политических наук, профессор кафедры идеологии  
и политических наук Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

**Осипов Юрий Михайлович,**  
доктор экономических наук, профессор, вице-президент Академии гуманитарных наук,  
действительный член Российской академии естественных наук, директор центра общественных наук  
Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва)

**Главный редактор:**

**Шиптенко Сергей Алексеевич,**  
заместитель председателя общественной организации «Новая экономика»

## Роль инвестиционно-инновационного развития в обеспечении конкурентоспособности сельского хозяйства

**Прокопец Людмила Владимировна,**  
ассистент кафедры экономики предприятия и управление персоналом  
Черновицкого национального университета им. Ю. Федьковича  
(г. Черновцы, Украина)

В статье рассматриваются особенности и значения инвестиционно-инновационного развития сельского хозяйства Украины как фактора повышения конкурентоспособности. Показана взаимосвязь инвестиционной и инновационной деятельности с правовой составляющей. Рассмотрены проблемные вопросы, которые тормозят развитие инвестиционно-инновационной деятельности сельского хозяйства. Предложено основные направления активизации инвестиционно-инновационной деятельности аграрного сектора с целью повышения его конкурентоспособности.

In the article features and values of investment-innovative development are examined in agriculture of Ukraine as a factor of increase of competitiveness. Intercommunication of investment and innovative activity is shown with a legal constituent. The row of problem questions that brake development of investment-innovative activity of agriculture is considered. Basic directions of activation of investment-innovative activity of agrarian sector are offered with the purpose of increase of his competitiveness.

### Постановка проблемы в общем виде

На данном этапе важное место в социально-экономическом развитии государства занимает сельское хозяйство. Успешное его развитие является залогом гарантирования продовольственной безопасности страны и повышения благосостояния населения.

Главное задание сельского хозяйства — это наращивание объемов сельскохозяйственного производства, надежное обеспечение страны продуктами питания, сельскохозяйственным сырьем, получение высоких конечных результатов и выход конкурентоспособной продукции на мировых рынок. На современном этапе для обеспечения устойчивых темпов развития и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства необходимы значительные инвестиции, которые дадут возможность обеспечить техническую переориентацию производства на инновационную модель и, соответственно, надлежащий уровень конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей. Этот процесс тормозит ряд нерешенных проблем, которые необходимо решать комплексно с обязательной поддержкой государства.

### Анализ последних исследований и публикаций

Исследования проблем инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и его развития на основе инновационной модели достаточно сложны и многоплановы. Вопросом инвестиций и инноваций посвящены труды многих представителей экономики, в числе которых И. Балабанова, О. Булатова, П. Гайдук, В. Геец, Л. Дейнеко, М. Демьяненко, Б. Кваснюк, М. Кисиль, О. Крысальник, М. Кропывко, Л. Мармуль, О. Масленникова, М. Месель-Веселяк, г. Поддесецкий, В. Попова, П. Саблук, В. Савчук, В. Семиноженко, В. Сытник, В. Хобта, М. Шарко, В. Шарпа, Р. Фатхутдинов и др. Невзирая на исследования, нерешенными остаются вопросы привлечения инвестиций в сельское хозяйство и активизация инновационного процесса как фактора повышения уровня конкурентоспособности.

Целью статьи является исследование развития инвестиционных процессов, их взаимосвязи с инновациями, выявление и анализ сопутствующих проблем, а также поиск путей активизации инвестиционно-инновационной деятельности.

сельского хозяйства с целью повышения конкурентоспособности.

#### Изложение основного материала

В современных условиях вопросы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и устойчивого их развития являются залогом модернизации сельского хозяйства, которое невозможно без эффективной инвестиционной политики. Как отечественными, так и зарубежными субъектами ведения хозяйства инвестиционный климат рассматривается как система целеустремленных действий, которая формируется на государственном и региональном уровнях с целью привлечения дополнительных ресурсов как в денежной, так и в материальной формах. Именно эффективное влияние инвестиционной политики в сельском хозяйстве повышает инновационный потенциал и конкурентоспособность предприятий. Однако необходимые средства Украина не в состоянии обеспечить за счет средств бюджета, что предопределяет недостаточный уровень удовлетворения потребностей сельскохозяйственных предприятий и низкий уровень привлечения иностранных инвестиций.

Состояние инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве зависит от периода окупаемости вложенных средств. В связи с сезонностью производства получение прибыли и период вложения в следующий цикл производственного процесса не совпадают, более того, период окупаемости техники сельскохозяйственного назначения слишком большой, что предопределяет инвестиционную непривлекательность как отрасли, так и предприятия, в частности. Помимо этого есть определенное несоответствие уровня и динамики цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, что приводит к снижению прибыльности сельскохозяйственного предприятия и является причиной неудовлетворительного состояния инвестиционной деятельности и снижения уровня конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей.

Поскольку процесс инвестирования многофакторный, то можно утверждать, что инвестиционная привлекательность субъекта сельского хозяйства формируется в комплексе показателей внутреннего характера и внешней среды, которая предусматривает изучение макроэкономических факторов влияния.

Одним из таких факторов является непосредственная и неусовершенная инвестиционная политика государства в сельском хозяйстве, в которой преобладают принципы остаточного вы-

деления средств на потребности развития и на прямую поддержку проектов негосударственных инвесторов; несовершенные механизмы и схемы использования бюджетных средств. Кроме того, можно выделить неразвитость инновационной инфраструктуры; неблагоприятные условия для развития малого бизнеса на селе; нерешаемость проблемы ипотеки; недостаточное финансирование развития дорожной сети на селе; несовершенный механизм экономических отношений между отраслями, что приводит к низкой рентабельности капитала и инвестиционной привлекательности отдельных отраслей сельского хозяйства. Недостаточной в сравнении с мировой практикой является прямая государственная инвестиционная поддержка сельского хозяйства, поскольку лишь 2–3 % общего объема инвестиций в отрасль выделяются из государственного бюджета, тогда как здесь производится значительная часть валового внутреннего продукта Украины [8, с. 38]. Помимо этого, объемы поступлений за счет собственных средств предприятий не покрывают даже 50 % от необходимой суммы, что является причиной роста числа убыточных предприятий [11, с. 82]. Поэтому важным путем выхода из ситуации является привлечение средств иностранных инвесторов.

Тем не менее, привлечение иностранных инвестиций до 2000 г. в сельское хозяйство Украины практически отсутствовало, а за период с 2003 г. до 2012 г. не превышала 2,5 % от необходимого объема инвестиций, что сопровождалось негативными последствиями. В данный период в государстве наблюдается позитивная тенденция к активизации инвестиционных процессов. Объем внесенных в экономику Украины прямых иностранных инвестиций на 31.12.2012 г. составляет 54,4 млрд дол. США и в расчете на душу населения — 1198,9 дол.

В развитие предприятий сельского хозяйства состоянием на 31.12.2012 г. вложено 800,7 млн дол. США прямых иностранных инвестиций, что составляет 1,5 % общего объема прямых иностранных инвестиций в Украине. С каждым годом перечень стран мира, осуществляющих инвестиции, увеличивается. Инвестиции поступали из 128 стран мира. В десятку крупных инвесторов украинской экономики входят: Российская Федерация, Австрия, Франция, Великобритания, Виргинские Острова, Швеция и Швейцария. В частности в сельское хозяйство больше всего вкладывают средств такие страны как Кипр, Великобритания, Германия, Франция, Австрия, Нидерланды.

Важным остается тот факт, что в растительный и животноводческий комплексы было вложено соответственно 71 % и 29 % инвестиций [1]. Причина нежелания иностранных инвесторов вкладывать капитал в животноводство заключается в несоответствии продукции стандартам качества, принятым в ЕС. Кроме этого, наблюдается региональная диспропорция распределения прямых иностранных инвестиций в Украине. Например, состоянием на 01.07.2012 г. основным объемом инвестиции было привлечено в г. Киев — 24 955,4 млн дол. США, что представляет 47,6 % от общего объема, в Днепропетровскую область — 8220,5 млн дол. США — 15,6 %, Харьковскую область — 3010,4 млн дол. США — 5,7 %, наименьшая часть иностранных инвестиций приходится на такие регионы как Черновицкая, Тернопольская, Кировоградская — 0,1 % от общего объема. Такая диспропорция в структуре иностранных инвестиций является одним из существенных недостатков в процессе инвестирования сельского хозяйства и показывает необходимость более глубоких исследований регионов страны с целью определения соответствующих приоритетов. В то же время можно заметить дуальность связи инвестиционно-инновационного процесса и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. С одной стороны, осуществление инвестирования на инновационной основе способствует повышению уровня конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей; с другой стороны, инвесторы стремятся вкладывать средства только в конкурентоспособные предприятия с высоким уровнем эффективности производства и, соответственно, отдачей инвестиций.

Следует отметить, что именно с инвестициями в страну поступают новые технологии, прогрессивные формы организации производства, которые дают возможность проведения соответствующих изменений и усовершенствования секторов национальной экономики. Кроме этого, прослеживается социальное улучшение от привлечения иностранного капитала, поскольку уменьшается безработица, возникает возможность обновления и модернизации производства, приобретения и усовершенствования управленческих навыков, технологий, создания дополнительных рабочих мест. Нерешенный земельный вопрос в Украине, стихийность в процессах аренды и покупки-продажи земли, нерациональная структура производства, интенсивные технологии повышают степень риска, поэтому преимущество предоставляется промышленности, хотя интерес к сельскому хозяйству растет. Кроме рисков, которые характер-

ные для сельского хозяйства, отрицательно влияют на процесс иностранного инвестирования последствия экономического кризиса, нестабильность правовой и политической среды в стране. Даная ситуация серьезно тревожит инвесторов особенно когда несовершенство законодательства задевает уже существующие капиталовложения. Предложения изменений политического курса и условий ведения бизнеса — вплоть до национализации имущества инвесторов, которые раздаются со стороны разных политических сил, политические скандалы и, особенно, избирательный период усиливают настороженность иностранных инвесторов и воспринимаются ими как дополнительные риски [2].

Привлечение крупномасштабных инвестиций в сельское хозяйство должно стать важнейшим элементом стратегии государственной аграрной политики. Необходимо обеспечить на государственном уровне формирование благоприятной экономической среды, а этого в значительной степени можно достичь путем нового экономического механизма ведения хозяйства на основе активной государственной поддержки. Сейчас в Украине инвестиционную деятельность регулируют такие законодательные акты: Хозяйственный кодекс [3], Закон Украины «О режиме иностранного инвестирования» [6], «Об инвестиционной деятельности» [7], «О государственной программе поощрения иностранных инвестиций» [5], Указ Президента Украины «О некоторых вопросах иностранного инвестирования» [10]. В то же время стоит отметить, что Украиной ратифицировано международные конвенции и двусторонние договора в сфере защиты иностранных инвестиций. В целом Украина подписала соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций более чем с 50 странами. Также функционирует «Комплексная программа поддержки села на период до 2015 г.» [9], предусматривающая увеличение объемов валовой продукции с помощью вложения значительного объема инвестиций и наращивания основных средств сельского хозяйства и др. В то же время, законодательные акты часто отличаются своим экономическим содержанием, которое вынуждает иностранных инвесторов постоянно сомневаться.

Законодательство Украины закрепляет для иностранных инвестиций национальный режим деятельности. Смысл его состоит в том, что правовой режим иностранных инвестиций не может быть менее благоприятным, чем режим для инвестиционной деятельности юридических лиц и граждан Украины. Тем не менее это положение

Всегда исполняется в связи с обеспечением интересов национальной безопасности. Чтобы избежать нарушения прав инвесторов и с целью обеспечения стабильных правовых условий для осуществления больших капиталовложений в экономику Украины, исключения из национального законодательства нужно определить на длительную перспективу и закрепить непосредственно в конституции Закона. Кроме этого, важное значение для иностранных инвесторов мог бы иметь отказ от многочисленных случаев, когда нормы законов, законов ожидают предостережением: «если предусмотрено законодательством». По предостережению обесценивает значение текущего положения. Необходимо, чтобы возможные исключения из соответствующей нормы были предусмотрены в том нормативном акте, в котором содержится именно это правило.

Иностранные инвесторы в Украине постоянно сталкиваются с противоречивостью и запутанностью актов, бюрократизмом, коррупцией, неурегулированностью системы защиты прав собственности, неусовершенствованием судебной системы, неурегулированностью законодательного обеспечения процесса инвестирования, частым изменением условий привлечения иностранных инвестиций. При этом, несмотря на декларативность в базовых законах и международных договорах принципов и норм, непосредственно направленных на правовую защиту иностранных инвестиций, налоговое и таможенное законодательство Украины не направлено на защиту прав инвесторов, что существенно отличается от законодательства европейских стран, основной целью которого является минимизация налоговой и таможенной нагрузки на инвестора.

Вместе с тем, с целью систематизации налогового законодательства Верховным Советом Украины 2 декабря в 2010 г. принят Налоговый кодекс, в котором рассматривается комплекс вопросов, связанных с улучшением инвестиционной деятельности, в частности: стимулирование перехода Украины на инновационную модель развития, отмена поэтапного снижения ставки налога на прибыль с 25 % в 2010 г. до 16 % в 2014 г.; временное освобождение от налогообложения производителей биотоплива на производство биоэнергии и тепловой энергии. Это показывает желание улучшить бизнес-климат и создание благоприятных условий для поступления инвестиций.

В условиях жесткой конкуренции возрастает необходимость активного привлечения инвестиций в процессы инновационного развития, так

как производители самостоятельно ограничены в возможностях роста технического уровня аграрного производства, внедрения ресурсосберегающих и чистых технологий, введения системы консультирования как с отечественными, так и с иностранными сельскохозяйственными производителями [4]. Как отмечалось, активное привлечение инвестиций в процессы инновационного развития сельскохозяйственных предприятий является залогом повышения их конкурентоспособности.

Вместе с тем сельское хозяйство Украины не очень чувствительно к инновациям. В стране прослеживается не достаточно высокий уровень осознанности и принятия инноваций на предприятиях. В предкризисный период большая часть менеджеров предприятий считали, что инновации им не нужны. Послекризисные годы засвидетельствовали вынужденное появление стимулов к созданию продуктов высокого качества, а это требует изменений или инноваций. Инвестиции в инновации становятся стратегическим направлением предприятия, которое существенно увеличит важность и понимание улучшения качества, наличие инновационного характера создаваемой продукции, повышения ее конкурентоспособности.

Материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий Украины нуждается в неотложном возобновлении. В связи с этим, большая часть технологических операций не выполняется вовремя и качественно. За последние годы машино-тракторный парк в сельскохозяйственных предприятиях Украины уменьшался. Итак, за 2007-2011 гг. количество тракторов уменьшилось на 21,3 %, зерноуборочных комбайнов на 21,7 %, грузовых автомобилей на 17,3 % [3]. Это привело к уменьшению эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства. Однако в 2012 г. ситуация улучшилась в связи с предоставлением финансовой поддержки для приобретения инновационных образцов техники лучших мировых производителей. Отечественное машиностроение самостоятельно способно ежегодно изготовить 300 единиц зерноуборочных комбайнов и около 5 тыс. тракторов. Данное количество не может обеспечить потребность аграриев, поэтому частичное покрытие дефицита высокотехнологичной техники и оборудования, которое не производится в Украине, обеспечиваются путем импорта [12], в том числе и из Беларуси.

Более того, кроме технических инноваций для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства необходимы:

– биологические инновации, которые направлены на усовершенствование технологий производства уже существующих видов растительной и животноводческой продукции, результатом чего является их удешевление, улучшение качества;

– организационно-экономические — организация системы хранения, переработки и реализации продукции, улучшение условий и повышение безопасности труда;

– технологические — которые основываются на соблюдении определенных рекомендованных пропорций в структуре посевов. Здесь желательным является сочетание в их деятельности развития растительной и животноводческой отраслей, ориентированное на рациональное использование земельных ресурсов. Внедрение технологических инноваций в производство является наиболее актуальным заданием, от решения которого зависит международное признание страны как экспортера продуктов питания высокого качества.

Любые инновации невозможны без надлежащей инвестиционной деятельности, т. е. можно утверждать об их тесной взаимосвязи. С отмеченного можем выделить ряд проблем, которые влияют на инвестиционно-инновационное развитие сельского хозяйства и повышение его конкурентоспособности:

– несовершенство нормативно-правовой системы;

– недостаточный размер прямой государственной инвестиционной поддержки сельского хозяйства;

– отсутствие надлежащего стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности;

– несовершенный механизм использования бюджетных средств;

– большие риски и расходы на ведение хозяйственной деятельности;

– медленное внедрение новых технологий;

– наличие значительного количества сельхозтоваропроизводителей, которые, по существу, конкурируют между собой за получение инвестиций.

В перспективе существующие проблемы можно решить путем:

1) разработки государственной стратегии, направленной на активизацию инвестиционного климата;

2) расширения бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований в данной сфере;

3) усиления государственного контроля за целевым расходованием средств государственного бюджета, направленных на инвестиции;

4) усовершенствования законодательства относительно иностранных инвестиций, а именно: расширение гарантий для иностранных инвесторов. Речь идет, в первую очередь, о защите инвестиций от политических (некоммерческих) рисков с помощью страхования, нуждающегося в более детальной правовой регламентации. В частности без закрепления в законодательстве принципа суброгации не может быть решена проблема непризнания Украиной передачи прав инвестором страховой компании. Также в полном объеме не может быть реализована гарантия, касающаяся порядка рассмотрения споров с участием иностранных инвесторов, поскольку в Законе «О режиме иностранного инвестирования» нет определения инвестиционных споров;

5) упрощения процедур, регламентирующими взаимоотношения между государством и предпринимателями в сфере привлечения иностранных инвестиций;

6) внедрения инновационных продуктов с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства, обеспечения роста финансовых накоплений и их трансформацию в инвестиции, что обеспечит повышение уровня конкурентоспособности;

7) повышение эффективности планирования организации и контроля инновационной деятельности.

**Выводы и предложения.** Развитие сельского хозяйства нуждается в существенном улучшении его инвестиционного обеспечения. Несмотря на экономическую нестабильность, сельское хозяйство Украины привлекает иностранных инвесторов, которые являются основой для обеспечения и развития инноваций. Инвестиции и инновации тесно взаимосвязаны и взаимодействуют между собой; только при целевом устремлении инвестиционных средств можно достичь значительного позитивного экономического эффекта, роста уровня конкурентоспособности.

Реализация предлагаемых мероприятий даст возможность решить ряд проблем в кратчайшие сроки и значительно увеличит инвестиционно-инновационную привлекательность и конкурентоспособность украинского сельского хозяйства.

Решение проблем улучшения эффективности инвестиционно-инновационного процесса с целью повышения конкурентоспособности сельского хозяйства на региональном уровне опреде-

контроля за це-  
ударственного  
ции;  
ательства от-  
дий, а имен-  
ранных инве-  
едь, о защите  
оммерчески-  
ждающегося в  
тации. В част-  
ельстве прив-  
лена проблема  
рав инвестора  
ом объеме не-  
, касающаяся  
частием ино-  
Законе «О ре-  
ия» нет опре-  
ментирующих  
твом и пред-  
ия иностран-  
продуктов с  
и сельскохо-  
ечения роста  
сформацию в  
ение уровня  
планирования  
анной деятель-  
гие сільськог  
м улучшением  
Несмотря на  
ьское хозяй-  
ных инвесто-  
обеспечения  
и инновации  
твуют между  
нии инвести-  
значительно-  
фекта, роста  
приятий даст  
кратчайшие  
естиционно-  
и конкурен-  
о хозяйства.  
фективности  
оцесса с це-  
ности сель-  
овне опреде-

адание дальнейших научных исследований  
направлении.

#### Література

1. Сайт Державної служби статистики Укра-  
Електронний ресурс]. — Режим доступу: [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua).
2. Гавришків, І.Р. Сучасні проблеми залучення іно-  
інвестицій в Україну / І.Р. Гавришків // Сталий  
ж економіки. — 2013. — № 1. — С. 221–224.
3. Господарський кодекс — [Електронний ре-  
— Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/show/436-15>.
4. Дем'яненко, М.Я. Державна підтримка як фактор  
ення конкурентоспроможного аграрного ви-  
тва / М.Я. Дем'яненко, Ф.В. Іванина // Еконо-  
АПК. — 2009. — № 9. — С. 3–9.
5. Закон України «Про державну програму заохо-  
иноземних інвестицій» — [Електронний ре-  
— Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/show/3744-12>.
6. Закон України «Про режим іноземного інвесту-  
» — [Електронний ресурс]. — Режим доступу:  
[zakon3.rada.gov.ua/laws/show/93/96-вр](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/93/96-вр).

7. Закон України «Про інвестиційну діяльність» —  
[Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>.

8. Кісіль, М.І. Стратегічні напрями інвестиційно-  
го забезпечення розвитку сільського господарства /  
М.І. Кісіль // Економіка АПК. — 2012. — № 9. —  
С.36-39.

9. Постанова Кабінету міністрів України «Про за-  
твердження Комплексної програми підтримки села на  
період до 2015 року» від 19.09.2007 р. № 1158.

10. Указ президента України «Про деякі питан-  
ня іноземного інвестування» — [Електронний ре-  
сурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/748/98>.

11. Хобта, В.М. Економічні аспекти оцінки та під-  
вищення інвестиційної привабливості підприємства /  
В.М. Хобта, О.С. Балацький // Сталий розвиток еко-  
номіки. — 2012. — № 7. — С. 82–87.

12. RegioNews «В Україні цього року закупив-  
ли сільгосптехніки на 3,2 млрд грн.» — [Електро-  
нний ресурс]. — Режим доступу: [www.regionews.ua/node/17822](http://www.regionews.ua/node/17822).

Матеріал поступил  
в редакцію 06.02.2014.